

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 90

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Панариной Светланы Сергеевны
от 26 января 2018 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета:

1.	Бережная И.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
2.	Белошицкий А.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
3.	Вьюнова Н.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
4.	Гайдар К.М.	доктор психологических наук,	спец. 13.00.01
5.	Галустян О.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
6.	Гладких В.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
7.	Дронова Т.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
8.	Колосова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
9.	Комарова Э.П.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
10.	Кривотулова Е.В.	кандидат педагогических наук,	спец. 13.00.08
11.	Лазукин В.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
12.	Ларина Т.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
13.	Мещерякова Е.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
14.	Обухова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
15.	Петелин А.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
16.	Просветова Т.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01

Официальные оппоненты по диссертации:

Макарова Людмила Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и образовательных технологий, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики профессионального образования Института профессиональной педагогики, Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота, обособленное структурное подразделение ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет».

Ведущая организация – ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.01.2018 г. № 90.

О присуждении Панариной Светлане Сергеевне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 21 ноября 2017 г. протокол № 79 объединенным диссертационным советом Д 999.010.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Панарина Светлана Сергеевна, 1988 года рождения, начальник отдела академической мобильности ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет Минобрнауки России.

В 2010 году окончила ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В 2015 году окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова».

В 2015 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет» на кафедре гуманитарных наук и психологии.

В октябре 2017 года зачислена экстерном для прохождения промежуточной аттестации без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре гуманитарных наук и психологии Института экономики ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Ильязова Марьям Даниловна, ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет», кафедра гуманитарных наук и психологии, профессор.

Официальные оппоненты: Макарова Людмила Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет

имени Г.Р. Державина» кафедры педагогики и образовательных технологий, заведующая; Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота, обособленное структурное подразделение ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», кафедра теории и методики профессионального образования Института профессиональной педагогики, профессор, дали о диссертации Панариной Светланы Сергеевны положительные отзывы.

Ведущая организация: ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (г. Челябинск) в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии Ильясовым Динафом Фанильевичем, указала, что несомненной заслугой автора является определение сущностных характеристик, критериев и показателей, а также научное обоснование, разработка структуры, выявление и экспериментальная апробация педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП. Важным представляется уточнение содержания понятий «совместная учебная деятельность взрослых слушателей программы повышения квалификации», «учебная профессионально-ориентированная ситуация совместной деятельности», «совокупный фонд мнений, оценок, суждений, действий». Теоретическая и практическая ценность работы заключается в научном обосновании, конструировании и реализации в образовательном процессе педагогической модели организации совместной учебной деятельности взрослых в системе ДПО, разработке и внедрении методики полисубъектного построения компетентностной модели выпускника Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров, разработке системы учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности, разработке рекомендаций для преподавателей. Диссертация является завершенным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно и решающим приоритетную задачу формирования профессиональной компетентности специалистов инженерного профиля посредством организации совместной учебной деятельности взрослых обучающихся по программам повышения квалификации инженерных кадров. Диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а соискатель, Панарина Светлана Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 17 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Работы посвящены проблеме организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей в системе дополнительного профессионального образования. Вклад автора составляет 92%, объемом 6,65 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Панарина С. С. Проблемы разработки профиля компетенций выпускника Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров / С. С. Панарина // В мире научных открытий. – 2013. – № 11.7 (47). – С. 160-172.

2. Панарина С. С. Ситуационно-поведенческое тестирование в оценке компетенций выпускника программы повышения квалификации в сфере энергетического аудита / О. А. Гаврилова, М. Д. Ильязова, С. С. Панарина // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Т. 10. – № 3/2. – С. 112-115.

3. Панарина С.С. Совместная учебная деятельность взрослых слушателей программ повышения квалификации : сущность, структура, условия эффективности / М. Д. Ильязова, С. С. Панарина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Проблемы высшего образования. – 2017. – № 1. – С. 53-57.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов: д.пед.н., проф., проф. каф. психологии и педагогической антропологии ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» Лямзина М.А.; д.пед.н., проф., проф. каф. педагогики ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Исаева И.Ф.; д.пед.н., проф., зав. каф. романо-германского языкознания и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Ломтевой Т.Н.; д.пед.н., проф., проф. каф. методики преподавания математики и информатики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» Везирова Т.Г.; д.пед.н., проф., зав. каф. дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Давыдова Л.Н.; д.пед.н., проф. каф. безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Долининой И.Г.; д.пед.н., доц., проф. каф. гуманитарных и естественно-научных дисциплин АНО ВО «Международный университет в Москве» Сорокопуд Ю.В.; к.пед.н., доц. каф. иностранных языков ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» Тулепбергеновой Д.Ю.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и предложения: профессора Лямзина М.А.: Вместе с тем заметим, что в тексте автореферата С.С. Панариной лишь констатируется, но не раскрывается проблема разработки методики полисубъектного построения компетентностной модели выпускника ДПОП; профессора Везирова Т.Г.: Автор пишет, что методологической основой исследования совместной учебной деятельности являются положения деятельностного, контекстного, ситуационно-контекстного и личностно-ориентированного подходов. На наш взгляд, следовало бы добавить компетентностный подход в качестве методологической основы проектирования целевого и результативно-диагностического компонентов дополнительной профессиональной программы; профессора Давыдова Л.Н.: В число задач следовало бы добавить еще одну: обобщение результатов проведенного исследования и формулирование научно-методических рекомендаций по внедрению полученных результатов и выводов; профессора Долининой И.Г.: Считаю, что новаторский характер работы требует семантической расшифровки ряда терминов, предлагаемых в диссертации, что можно было бы реализовать в виде прилагаемого глоссария; профессора Сорокопуд Ю.В.: В качестве недостатка следует отметить, что текст автореферата не позволил полностью оценить соотношение использованных педагогических подходов в организации обучения взрослых по программам дополнительного профессионального образования с помощью совместной учебной деятельности; доцента Тулепбергеновой Д.Ю.: 1. Хотелось бы шире увидеть в автореферате составляющие компетентностной модели выпускника ДПП; Представляется, что специального разъяснения требует вводимое соискателем понятие «уровень взаимосвязанности участников групповой работы» (с.14 автореферата диссертации).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем исследования, предложенным в диссертационной работе. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – повышению квалификации педагогов в контексте будущего образования, моделированию программ развития компетенций педагогов в процессе повышения квалификации в образовательной организации, роли профессиональных стандартов при проектировании основных образовательных программ подготовки педагогов, механизмам формирования системы профессионального роста педагога, реализации индивидуальных траекторий развития критического мышления студентов технических специальностей.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования с использованием учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности;

предложена педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, представляющая собой комплекс взаимосвязанных компонентов: *целевого, теоретико-методологического; организационно-процессуального и результативно-диагностического;*

доказана эффективность организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования при создании следующих педагогических условий:

на этапе проектирования – разработка компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ на основе полисубъектного подхода, отражение в компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ социального и предметного контекстов профессиональной деятельности, проектирование учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности, соответствующих инвариантам компетентности выпускника дополнительных профессиональных программ, обеспечение «трехслойности» структуры задачи и отражение в задании требования решить эту задачу коллективным способом;

на этапе реализации – обеспечение однопредметности совместной учебной деятельности, актуализации опыта взрослого обучающегося, рефлексии на каждом этапе совместной учебной деятельности, развития групповой динамики в ходе совместной учебной деятельности и обсуждения в группе с целью формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий;

на рефлексивно-оценочном этапе – обеспечение рефлексии результатов обучения и эффективности совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ;

введено уточненное понятие «совместная учебная деятельность», которое определено как учебная деятельность группы обучающихся, характеризующаяся направленностью деятельности каждого слушателя на достижение общей для группы цели (решение учебной задачи), постановку и решение промежуточных задач в ходе обсуждения в группе (формирование совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий и их сопряжение), распределение в группе функций, действий, операций и их сопряжение в ходе группового обсуждения (формирование совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий и их сопряжение).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования на основе разработанной педагогической модели, позволяющей осуществлять проектирование, реализацию и рефлексию системы учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы принципы организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ: принцип актуализации (экстериоризации) «своего» опыта взрослого слушателя в совместной учебной деятельности; принцип интериоризации актуализированного опыта профессиональной деятельности «другого» в совместной учебной деятельности; принцип формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий в каждом компоненте совместной деятельности;

изложены принципы организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП - принцип актуализации (экстериоризации) «своего» опыта взрослого слушателя в совместной учебной деятельности; принцип интериоризации актуализированного опыта профессиональной деятельности «другого» в совместной учебной деятельности; принцип формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий в каждом компоненте совместной деятельности;

раскрыто содержание понятия «учебная профессионально-ориентированная ситуация совместной деятельности», под которой понимается структурная единица учебного взаимодействия между слушателями в социальном и предметном контекстах их профессиональной деятельности, «совокупный фонд мнений, оценок, суждений, действий».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на предприятии. Основы энергоаудита и энергетического менеджмента»;

определена структура совместной деятельности, в которой выделены внешние компоненты – мотивационный, целевой, компонент «действия / операции» и результативный; и внутренние, придающие ей свойство «трехслойности»: первый компонент – способы учения, второй – способы предметной деятельности, осваи-

ваемой в учении, третий – способы взаимодействия;

созданы и реализованы методические рекомендации для преподавателей «Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ» как методическое обеспечение проектирования и реализации учебного процесса на основе совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования;

представлена совокупность учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности, включающая соответствующие виды учебных ситуаций: *формирования мотивов совместной деятельности; формирования ценностных отношений; актуализации знаний, умений и навыков; формирования профессионально важных качеств; формирования механизмов реализации опыта.*

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на известных методологических подходах: системном (В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, и др.), деятельностном (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), контекстном (А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова и др.), личностно-ориентированном (А.К. Маркова, В.В. Сериков и др.) и компетентностном (В.И. Байденко, И.А. Зимняя, В.Д. Шадриков и др.);

идея базируется на анализе научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области теории обучения взрослых (Н.В. Борисова, М.Ш. Ноулз, Р.М. Смит и др.), теории учебного сотрудничества (В.Я. Ляудис, Ф. Райэн, В.В. Рубцов, др.); профессиографических исследований (А.А. Деркач, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина и др.); теоретических положений ситуационно-контекстного подхода (А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова и др.); теории профессионального становления и развития личности (А.А. Деркач, Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер и др.);

использовано сравнение авторских данных (принципы, педагогическая модель, педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП) и данных, полученных ранее по проблеме организации совместной учебной деятельности взрослых: Г.А. Цукерман (совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться), А.В. Зеленцова (личностный опыт в структуре содержания образования (теоретический аспект), М.Ю. Плотникова (обогащение профессионального опыта студентов-психологов как условие становления профессионального самосознания), Н.П. Чурляева (обеспечение качества подготовки инженеров в рыночных условиях на основе компетентностного подхода);

установлено соответствие полученных эмпирических данных основным теоретическим положениям, послужившим основой для выводов и обобщений;

использованы апробированные методы педагогического исследования: *теоретические* (индуктивный и дедуктивный анализ, синтез, обобщение и абстрагирование, сравнение и сопоставление) и *эмпирические* (педагогический эксперимент, педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа, метод экспертных оценок, тестирование обучающихся).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, апробации результатов исследования, обработке и

интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

В диссертации Панариной С.С. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Панариной С.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 26.01.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Панариной С.С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «16» человек, против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

«26» января 2018 года



Бережная Ирина Федоровна

Крivotулова Елена Владимировна